**REPUBLIKA HRVATSKA**
**Općinski sud u Rijeci**
Žrtava fašizma 7
Rijeka

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda Andrei Jurković-Venturini, u pravnoj stvari predlagatelja: 1. M. B., [osobni identifikacijski broj] i 2. T. B., [osobni identifikacijski broj] oboje iz [adresa], zastupani po punomoćnici Marti Jakotić, odvjetnici iz Opatije, protiv predloženika: 1. J. Š., ., [osobni identifikacijski broj] iz [adresa] i 2. T. B., [osobni identifikacijski broj] iz [adresa], uz sudjelovanje mlt. E. B., [osobni identifikacijski broj], zastupana po posebnoj skrbnici, Neli Bodrožić-Selak, diplomiranoj pravnici, djelatnici Centra za posebno skrbništvo, radi donošenja odluke o ostvarivanju osobnih odnosa 1. i 2. predlagatelja s mlt. djetetom, 27. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Osobni odnosi između predlagatelja M. B., [osobni identifikacijski broj] i 2. T. B., [osobni identifikacijski broj] s mlt. E. B., [osobni identifikacijski broj] odvijati će se dva puta tjedno u trajanju od sat i pol, svaki drugi vikend po dva sata, bez noćenja, dok će se tijekom ljeta osobni odnosi odvijati na otoku Pagu u trajanju od 30 dana.

Obrazloženje

1. Predlagatelji su 5. siječnja 2026. podnijeli ovome sudu prijedlog radi ostvarivanja osobnih odnosa s mlt. unukom E. B. Iz prijedloga proizlazi da je mlt. E. redovito boravila kod predlagatelja prije i nakon škole, a kod kojih je imala svakodnevne obroke te značajan dio školskih praznika, uključujući i ljetne mjesece te je iste s njima provodila na Pagu. Predlagatelji su aktivno sudjelovali u njezinoj svakodnevnoj skrbi, odgoju i organizaciji slobodnog vremena. Početkom rujna 2025. 1. predloženica je bez sudske odluke i bez obrazloženja u potpunosti onemogućila svaki oblik kontakata između predlagatelja i mlt. djeteta, a telefonski pozivi i poruke su blokirani ili znatno ograničeni. Predlagatelji su pokušali situaciju riješiti mirnim putem, očekujući da će se kontakt postupno obnoviti. Dodatno su izrazili zabrinutost za osobnost i integritet mlt. E. budući da od rujna 2025. stanuje kod majke i njenog partnera koji imaju radne obaveze, a koji uključuju i odsutnost i izvanškolske obaveze majke, te kada je dijete samo bez nadzora ili sama s njezinim partnerom boravi sama u stanu. To se odnosi u situaciji kada je majka na službenom putu. Slijedom navedenog predlagatelji predlažu da sud nakon provedenog dokaznog postupka udovolji prijedlogu predlagatelja te da omogući ostvarivanje osobnih odnosa predlagatelja s mlt. unukom E. B.

2. Mlt. E. B. je rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem R1 Ob- od 20. veljače 2026. imenovana posebna skrbnica u osobi Neli Bodrožić-Selak, diplomirana pravnica, djelatnica Rijeka koja je u podnesku od 23. veljače 2026. navela da je u daljnjem tijeku postupka i duhu načela Obiteljskog zakona, dalje ObZ, potrebno prvenstveno zaštiti dobrobiti prava djeteta te utvrditi da li postoji mogući sporazum između stranaka. Stoga se predlaže da sud provede dokaz saslušanjem stranaka na tu okolnost, a u slučaju nepostizanja sporazuma predlaže da sud zatraži stručnu procjenu, nalaz i mišljenje nadležnog HZZSR kao pomoćnog tijela.

3. Uvidom u prijedlog i mišljenje Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Poružni ured Rijeka, dalje HZZSR od 10. travnja 2026. u bitnome je utvrđeno da tijekom cijelog postupanja nisu utvrđene nikakve okolnosti koje bi upućivale na to da baka i djed predstavljaju rizik za mlt. E. ili da bi kontakti s njom bili protivni njezinim interesima. Naprotiv, predlagatelji ostavljaju dojam stabilnih, emocionalno toplih, brižnih i suradljivih osoba. Tijekom više desetljeća zajedničkog života stvorili su stabilnu obiteljsku sredinu i kontinuirano su uključeni u odgoj ne samo E., nego i ostale unučadi. Slijedom navedenog, jasno je da se odnos mlt. E. s bakom i djedom po ocu nije narušio zbog njihove neprimjerenosti ili postojanja bilo kakvih zapreka na njihovoj strani, nego u kontekstu višeslojnog, dugotrajnog i intenzivnog obiteljskog konflikta u kojem je dijete postupno gubilo ili prorjeđivalo kontakte s članovima očeve strane obitelji. Tek nakon uključivanja stručnih službi i određivanja mjere došlo je do djelomične reparacije tih odnosa. Stoga stručni tim smatra da je potrebno jasno i precizno urediti osobne odnose bake T. B. i djeda M. B. s mlt. E. B., kako daljnje ostvarivanje tih odnosa više ne bi ovisilo isključivo o trenutačnim odnosima među roditeljima, njihovoj međusobnoj komunikaciji ili mogućem ponovnom pojačavanju konflikta. Stoga je prijedlog da se osobni odnosi između mlt. E. i bake i djeda po ocu odrede jedan dan u tjednu u trajanju od tri sata, te jedan vikend mjesečno i to od subote u 10,00 sati do nedjelje u 18,00 sati. Također predlaže se odrediti osobne odnose tijekom školskih praznika u trajanju od 15 dana u kontinuitetu uz prethodni dogovor stranaka o konkretnim terminima.

4. 1. predloženica je 13. travnja 2026. dostavila podnesak putem maila, a kojim ispričava nemogućnost dolaska na ročište iz objektivnih razloga, te je navela da u cijelosti podržava prijedlog HZZSR.

5. Podneskom od 23. travnja 2026. 2. predloženik je naveo da u cijelosti podržava prijedlog i mišljenje HZZSR.

6. Podneskom od 7. svibnja 2026. posebna skrbnica mlt. djeteta je navela da je razgovarala s mlt. djetetom koja je navela da bi željela susrete dva puta tjedno u trajanju od sat i pol te svaki drugi vikend po dva sata, bez noćenja te dulji boravak na otoku Pagu tijekom ljeta u trajanju do 30 dana. Kao razloge protiv noćenja navodi nedostatak adekvatnih uvjeta za učenje i odmor, uključujući izostanak vlastitog prostora kao i povremenu prisutnost većeg broja članova šire obitelji, kada doživljava da je u kući "bučno" i neadekvatno za učenje. Navodi da je zadnji puta noćila kod bake i djeda prije otprilike tri godine i da je spavala u dnevnom boravku. Posebna skrbnica priklanja se volji i želji djeteta koje u svom obrazloženju opravdava logikom i razumom.

7. Na ročištu održanom 8. svibnja 2026. punomoćnik 1. i 2. predlagatelja te 2. predloženik suglasili su se s prijedlogom posebne skrbnice glede načina ostvarivanja osobnih odnosa jer smatraju da je isti u interesu i za dobrobit mlt. djeteta.

8. Odredbom članka 120. st. 1. ObZ-a, propisano je da pravo na ostvarivanje osobnih i odnosa imaju obostrano: dijete, braća, sestre, polubraća, polusestre te bake i djedovi.

9. Cijeneći prvenstveno interes i dobrobit mlt. djeteta, te suglasnost posebne skrbnice mlt. E. i stranaka, valjalo je temeljem odredbe članka 120. ObZ-a odrediti ostvarivanje osobnih odnosa između bake T. B. i djeda M. B. s mlt. E. B., sukladno željama mlt. djeteta, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 2. lipnja 2026.

S u d a c:
Andrea Jurković-Venturini

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog.

Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka ovome sudu, a o žalbi odlučuje Županijski sud u RH.

DNA:
- pun. 1. i 2. predlagatelja
- posebnoj skrbnici mlt. djeteta
- 2. - 4. predloženicima